

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 13 april 2026
No. 2026.01269
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 april 2026

Betreft: Schriftelijke vragen SAB - Fietsbrug Borgharen-Boscherveld

Geacht college,

Er wordt een 140 meter lange fietsbrug gebouwd over de grensmaas, tussen Borgharen en Boscherveld. SAB is zeer verheugd dat de werkzaamheden van de fietsbrug van start gaat in mei 2026. Fractieleden van SAB hebben zich uitvoerig laten informeren door het bouwteam en ambtenaren gemeente Maastricht op 08-04-2026 in Borgharen Café/gemeenschapshuis Haarderhof.

Ondanks ons enthousiasme over dit project, is de fractie SAB verbaasd dat er geen (fiets)verlichting wordt gerealiseerd op de fietsbrug vanwege de aanwezigheid van fauna in het gebied. Wij begrijpen het belang van natuurbescherming, maar vinden het tegelijkertijd essentieel dat ook aspecten als sociale veiligheid en toegankelijkheid, met name voor vrouwen en kwetsbare groepen, voldoende worden meegewogen. Het ontbreken van verlichting kan een negatieve invloed hebben op het gevoel van veiligheid en het daadwerkelijk gebruik van de brug in de avonduren. Wij vragen het college daarom om een zorgvuldige afweging te maken tussen ecologische belangen en de veiligheid van gebruikers, en te onderzoeken of er passende, faunavriendelijke verlichtingsoplossingen mogelijk zijn.

Voorbeeld kan zijn de fietsbrug Gemeente Weert:

www.qcat-lighting.nl/referenties?view=article&id=245:laarveld&catid=13



1. Kan het college toelichten welke concrete afweging is gemaakt tussen natuurbelangen (fauna) en sociale veiligheid bij het besluit om geen verlichting te realiseren op de fietsbrug?
2. Heeft het college onderzocht of er faunavriendelijke verlichtingsopties mogelijk zijn, zoals gerichte verlichting, dimbare verlichting, tijdgestuurde verlichting of amberkleurige verlichting? Zo ja, waarom zijn deze niet toegepast?
3. Hoe beoordeelt het college de impact van het ontbreken van verlichting op de (sociale) veiligheid, in het bijzonder voor vrouwen, ouderen en andere kwetsbare groepen?
4. Hoe verhoudt deze keuze zich tot gemeentelijk beleid op het gebied van verkeersveiligheid, inclusiviteit en vrouwvriendelijke openbare ruimte?



5. Is het college bereid het besluit te heroverwegen indien blijkt dat de veiligheid of het gebruik onder druk staat? Welke criteria hanteert het college hiervoor?

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren, raadslid

Paul van de Kandelaar, burgerlid